

## 你是自由派还是保守派



还有一个因素会极大地加速年轻人从左翼到右翼的转变，即为人父母

虽然每代人特质各异，但正如基佐所言，不同人生阶段确实会影响政治倾向

你是自由派还是保守派？这可能更多地取决于你大脑的发育程度，而不是财富的多少或者候选人的好赖。

“如果你20岁时不是自由派，只能说明你无情；如果你到30岁还不是保守派，只能说明你无脑。”据说本杰明·迪斯雷利、俾斯麦、萧伯纳、伍德罗·威尔逊、西奥多·罗斯福、阿里斯蒂德·



Opening Remarks 开卷

## 你是自由派还是保守派



还有一个因素会极大地加速年轻人从左翼到右翼的转变，即为人父母

虽然每代人特质各异，但正如基佐所言，不同人生阶段确实会影响政治倾向

Columns 专栏

## “人格者”林义雄



在台湾争取民主的过程中，林义雄就是一位牺牲者

林义雄的妻子方素敏只要往台上

白里安和丘吉尔都说过类似的话。实际上，最早提出这种观点的是法国政治家弗朗索瓦·基佐（1787年—1874年）。无论源起何处，这句名言让人想到一个有趣的问题：年轻人真的会因为激情和理想主义而更容易“左”倾？随着年龄的增长，他们又会因为变得更加理智、世俗而右倾，向保守派靠拢吗？

在过去十年里，我从进化人类学、遗传学和神经系统科学的角度研究了政治派别问题。发现无论哪个地方的人，在20多岁时，他们的性格特质都会发生显著变化。具体而言，就是开放性降低、责任心增加。开放性更高的人意味着求知欲强、喜欢多样性，会给左翼投票；责任心较强的人则会表现出自律和尽责，往往支持更保守的政治派别。

人类这种政治性格逐渐向右倾斜的趋势非常普遍，发生转变的时间同样具有普遍性。心理学家罗伯特·麦克雷(Robert McCrae)和茱莉·埃里克(Jüri Allik)2004年在《跨文化心理学》杂志上发表了一份对非洲、欧洲和亚洲36种文化的研究，发现18岁—22岁的年轻人和更年长的人相比，开放性与责任心截然不同。不过，如果一个人在30岁之前政治人格没有发生变化，那么到了40、50甚至60岁也不会发生太大改变。这并不是说所有的青少年都是自由派，年长者都是保守派。在每个年龄组，政治人格在左右倾向图谱上都是按“钟形曲线”分布的。不过，25岁左右年龄段的人，其钟形曲线会整体略微“右”移。

人在年轻时为什么会出现政治人格的变化呢？在美国20世纪60年代那个政治动荡时期，左翼年轻人的反主流文化宣称，它在意识形态领域的敌人隐藏在神奇数字30的另一侧。这样的论断暗示出，人们在30岁以后会变得更加保守，因为他们更有可能买了房子、有了份不菲的收入，这时再响应革命号召、推翻现有秩序会付出很大代价。

不过，靠纳税、财富难以准确判断一个人是左翼还是右翼。学术研究机构美国国家选举研究称，2012年美国总统选举中，选民家庭收入状况和党派认同之间的相关度只有0.13。两者之间

一站，连话都不用讲，听众就已四肢无力

---

Global Economics 全球经济

默克尔硬对俄罗斯



---

德国正在探究严厉制裁的可能性，欧洲是否会跟进

---

“采取的制裁措施越多，外交进程就越难推进”

---

如此弱的统计相关性在过去的选举中也很常见。

还有一个因素会极大地加速年轻人从左翼到右翼的转变，即为人父母。从心理学家罗伯特·埃特米耶(Robert Altemeyer)对一群加拿大大学生所做的研究中能明显看到这一因素的政治影响。这些学生在22岁和30岁时分别接受了一次意识形态的测试，结果显示，他们在30岁时的保守程度平均增强了5.4%；而那些30来岁又有了孩子的人，保守程度增加了9.4%。

为什么有了孩子会把人推向右边？因为父母会时刻关注那些没有孩子的人不会注意到的危险源。这种对危险认知的改变非常强烈，甚至会让人产生一种虚假的危机感。而这种“危险世界”的认知又与保守主义有一定的联系，因此为人父母会促使人变得右倾保守；而且如果是生了女儿，他们右倾的程度会更厉害。

麦克雷是美国国家老龄化研究所的心理学家，他和其他性格研究专家认为，人的性格可能也在改变。随着年龄的增长，基因表现的变化也许会悄悄地改变我们的开放性、责任心等特质。这些特质和在青春期后期至成年初期发生的性格变化都具有一定的遗传性。

为了弄清楚为什么天性和环境都会在某些时候影响和塑造人的性格，我们就必须知道人的性格在发生这些微妙变化时大脑的活动情况。大脑和人身体的其他部位不同，在25岁之前并未达到完全成熟，尤其位于前额正下方的前额皮层。前额皮层负责管理人的情绪，做出复杂的成本收益判断，权衡当下冲动对未来的影响。和人脑大多数区域不同，前额皮层会不停地发育，到人25岁之前，其警示性功能会一直不断地完善。

在更早一些的青春期中，大脑一处名为“边缘系统”的区域开始发挥作用，它是负责控制性欲和愉悦情绪的核心部位，会唤起人们寻求刺激、冒险行动的意愿。汽车保险公司的精算师们长久以来将25岁以下的年轻人归为危险人群。为什么人的身体会允

许在青少年的冲动情感期和十年后的心智成熟期之间，存在如此巨大的跨度？这些性格的转变或许正是人类进化过程中的适应性表现，以满足人生不同阶段的需要，因为高度的开放性会促使年轻人去探索外面的世界，找到自己的伴侣；而一旦成立家庭后，责任心将变得至关重要。

政治民调专家们也很清楚这种性格随人生阶段而改变的规律，这也是他们格外关注年龄因素的原因所在。当年轻人投票数增加时，分析师就可以把他们的样本按年龄段详细分组，比如18岁—24岁、25岁—29岁，以此分析大脑发育对人行为方式的改变。当年轻选民人数不足时，民调专家们往往只能笼统地把他们归为一组。

当然，在大数据时代，政治行家们还有其他工具可用，也使得对这几大年龄层人群的分析变得无足轻重。政治广告网DSPolitical的CEO吉姆·沃尔什(Jim Walsh)指出，现在可以根据数十种人口学和消费学分类指标，对任意年龄层的个人进行精准分析。即便如此，民意专家们依然会密切关注各年龄层的不同特点，研究他们对历史、文化和经济周期变化的敏感性。在某些情况下，正在发生的事件会超越不同人生阶段的差异，出人意料地改变一大群人的整体态度。1984年，在美国总统大选中，18岁至24岁的选民投给里根的票数超过沃尔特·蒙代尔得票数的22%，超出比例和50岁—64岁年龄层的完全相同。年轻人如此支持里根，让人觉得他们保守得有些反常，这是因为里根在上一任时推动了经济的强劲复苏。

今天，社交媒体等外在环境变量也对年轻选民产生了一定的作用。千禧一代（80后和90后）在多数社会问题上相当“左”倾，而在经济问题上，“左”倾就没那么显著。这些“数字原住民”从小就浸润在社交媒体中，也被戏称为“自拍一代”——这个年龄层的人总体上都有个人主义的特质。据美国调查机构皮尤研究中心称，与前几代人相比，千禧一代远不关心传统政治、宗教和文化，结婚的可能性也更低。一些评论人士指责“自拍一代”有种不现实的优越感，并把他们的个人主义

解读为Facebook带来的自恋心理。其他观察人士则辩称，千禧一代其实更愤世嫉俗，也更专一，他们更多地和父母一起住，因为与前两代人相比，他们面对的经济前景更加恶劣。

无论持哪种观点，不断变化的经济和技术环境显然已在千禧一代身上烙下印记，以各种难以预料的方式塑造着他们的政治行为。不过，和多数18岁—29岁的年轻人一样，他们的投票结果比一般人带有更明显的自由派倾向。虽然每代人特质各异，但正如基佐所言，不同人生阶段确实会影响政治倾向，而且这种转变有着深刻的进化根源。

撰文/Avi Tuschman 编辑/吴冰清 翻译/张君琦



© 2014 现代传播 — 现代移动数码

Modern Mobile Digital Media Co. Ltd. All Rights Reserved. 粤ICP备10213522号-2